



## การศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) และวิธีแบบเปิด (Open Approach) : กรณีศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์) ระดับประถม

นภาพร วรเนตรสุตาทิพย์\*

และคณะ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คณิตศาสตร์เป็นสาระการเรียนรู้ที่มีลักษณะซับซ้อนเป็นนามธรรม มีความสำคัญ และสัมพันธ์กับกิจกรรมในชีวิตประจำวันอย่างมากมาย เช่น เวลา ระยะทาง และการซื้อ-ขายสินค้า เป็นต้น นอกจากนี้ยังเป็นพื้นฐานสำหรับการค้นคว้าวิจัยทุกประเภท และนำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เศรษฐกิจ และสังคม ความเจริญในวิทยาการต่อองค์หลักทางการทางคณิตศาสตร์ เพราะเป็นกระบวนการพัฒนาความคิดของผู้เรียน ช่วยฝึกให้นักเรียนคิดเป็นขั้นตอนอย่างละเอียดถี่ถ้วน ฝึกการใช้เหตุผล เพื่อประกอบการตัดสินใจ การจัดให้นักเรียนได้เรียนรู้คณิตศาสตร์อย่างมีความหมาย เรียนรู้สิ่งต่างๆ ด้วยความเข้าใจ ฝึกฝนให้เกิดทักษะจนเกิดความคล่องแคล่ว แม่นยำ รวดเร็ว รู้คุณค่าของคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ถึงขั้นนำประสบการณ์นำไปใช้ได้ ปัจจุบันการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มุ่งเน้นการฝึกให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ พัฒนาการคิดอย่างมีเหตุผล รู้จักการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถแสดงความคิดเห็นหรือการอธิบายสิ่งต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล

นวัตกรรมการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) เป็นแนวคิดอย่างหนึ่งที่ครูในประเทศญี่ปุ่นใช้

เพื่อพัฒนาวิชาชีพมาเป็นเวลานาน เป็นแนวคิดที่สามารถช่วยให้ครูพัฒนาตนเองไปพร้อมๆ กับพัฒนาการเรียนรู้อันของนักเรียน สติกเลอร์ และฮีเบิร์ต (1999) อังโน (สุลัดดา ลอยฟ้าและไมตรี อินทร์ประสิทธิ์, 2547)

ได้สะท้อนผลการพัฒนาครูแบบ Lesson Study ของญี่ปุ่นที่ประสบความสำเร็จและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูในห้องเรียนตามเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาของญี่ปุ่นเป็นอย่างมาก ดังนี้

1. เป็นรูปแบบที่อยู่บนพื้นฐานการพัฒนาที่ต่อเนื่อง
2. เป็นรูปแบบที่คงไว้ และรักษาเป้าหมายเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลัก
3. เป็นรูปแบบที่เน้น การพัฒนาการสอนในบริบทของห้องเรียนที่ทำการสอนอยู่เป็นหลัก
4. เป็นรูปแบบที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของกลุ่มครู
5. ครูผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาแบบ Lesson Study มองบทบาทตัวเองว่าเป็นผู้ที่มีส่วนสนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการสอนและขณะเดียวกันก็ได้พัฒนาวิชาชีพด้านการสอนของตนเอง

จากลักษณะเด่นของ Lesson Study ที่ประกอบด้วยการพัฒนาแบบค่อยเป็นค่อยไป การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเน้นการเปลี่ยนแปลงชั้นเรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องอาศัยนวัตกรรมบางอย่างที่จะเปลี่ยนแปลงชั้นเรียนได้ โดยบูรณาการเข้ากับแนวคิดเรื่องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นแนวคิดของรูปแบบการสอนคณิตศาสตร์ที่เน้นวิธีการแบบเปิด (Open Approach Method)

โนตะ (Nohda, 2000) อังโน (สุลัดดา ลอยฟ้า และไมตรี อินทร์ประสิทธิ์, 2547) ได้พัฒนารูปแบบการสอนคณิตศาสตร์ ของญี่ปุ่นที่เราเรียกว่าวิธีการแบบเปิด

\* อาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์)



(Open Approach) โดยเน้นกระบวนการแก้ปัญหาเป็นสื่อในการพัฒนาความรู้ความเข้าใจและทักษะการคิดของผู้เรียน เป้าหมายของการสอนแบบวิธีการแบบเปิดคือ มุ่งให้ผู้เรียนทุกคนเรียนคณิตศาสตร์ ด้วยพลังและความสามารถของแต่ละบุคคล โดยมุ่งให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาหรือสร้างและพัฒนาผลงานทางคณิตศาสตร์ และกระบวนการของตนเองอย่างมีคุณภาพ ครูผู้สอนที่ใช้รูปแบบการสอนดังกล่าวนี้ จำเป็นต้องพยายามทำความเข้าใจแนวคิดของนักเรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ เพื่อเป็นแนวทางให้ครูได้กระตุ้นและสนับสนุนและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้เขาพัฒนาการเรียนรู้ของเขาเองได้เต็มตามศักยภาพ วิธีการแบบเปิดยึดหลัก 3 ประการ ดังนี้

1. กิจกรรมการเรียนการสอนต้องตอบสนองต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระของผู้เรียน
2. เป็นไปตามหรือสอดคล้องธรรมชาติของความรู้ทางคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นความรู้ที่เป็นระบบและเป็นเชิงหลักการและทฤษฎี
3. ขึ้นอยู่กับความสะดวกหรือเป็นอำนาจในการตัดสินใจของครูผู้สอน

คณาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น คณะศึกษาศาสตร์ เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาแผนการเรียนรู้แบบ Lesson Study โดยมี รศ.ดร.สุลัดดา ลอยฟ้า เป็นวิทยากรตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 เพื่อให้มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู อย่างต่อเนื่อง คณาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ได้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่องการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ด้วยวิธีการแบบเปิด (Open Approach) โดยมี ผศ.ดร.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์ เป็นวิทยากร และได้นำผลการอบรมลงสู่การปฏิบัติที่โรงเรียนและเลือกชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในการทำวิจัยปีการศึกษา 2552 เพื่อวางแผนและปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน แลกเปลี่ยนความรู้และปัญหาร่วมกัน ซึ่งจะทำได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพนำไปสู่การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนอย่างต่อเนื่อง

## วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหาร ครูและนักเรียนในการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

## กลุ่มเป้าหมาย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (ยูนิทเอ) ปีการศึกษา 2552 จำนวน 152 คน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์) ระดับประถม

## ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (ยูนิทเอ) ปีการศึกษา 2552 จำนวน 152 คน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์) ระดับประถม
2. สาระการเรียนรู้ที่ใช้ในการวิจัยเป็นสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามโครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์) ระดับประถม
3. ในการศึกษาที่ครูก่อร่วมกันทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ในภาคเรียนหนึ่งภาคเรียนให้ได้แผนจำนวนหนึ่งในช่วงโรงเรียนปิด โดยควรอยู่ภายใต้การแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแต่การวิจัยในครั้งนี้ ครูเป็นหลักในการแนะนำการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ปีการศึกษา 2552

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้แนวทางการพัฒนาการทำงานของครู โดยใช้กระบวนการ การศึกษาชั้นเรียน(Lesson Study)
2. ได้นำการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การสอนแบบเปิด (Open Approach) มาใช้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ หรือระดับชั้นอื่นๆ
3. นักเรียนได้ใช้ศักยภาพในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างต่อเนื่อง

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 2) แบบสังเกต



การจัดการเรียนการสอนโดยครูผู้สอน 3) แบบสังเกต  
การจัดการเรียนการสอนโดยครูผู้ร่วมวิจัย 4) ภาพจาก  
กล้องดิจิทัล/วีดิทัศน์

ขั้นตอนแต่ละขั้นตอนมีการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ครูร่วมกันทำแผนการจัดการเรียนรู้  
เพื่อใช้ในภาคเรียนหนึ่งภาคเรียนให้ได้แผนจำนวนหนึ่ง  
ในช่วงโรงเรียนปิด โดยควรอยู่ภายใต้การแนะนำของ  
ผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 2 ครูในกลุ่มที่ได้รับเลือกจากเพื่อน  
ในกลุ่มให้เป็นผู้สอนนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้  
ครูคนอื่นในกลุ่มอย่างน้อย 1 คน สังเกตชั้นเรียนและ  
จดบันทึกปรากฏการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 3 การสะท้อนผลชั้นเรียน ผู้บริหาร  
และครูร่วมกิจกรรมการสะท้อนผลชั้นเรียน ซึ่งจัดสัปดาห์  
ละหนึ่งครั้งหลังเลิกเรียนของวันอังคาร

ขั้นตอนที่ 4 สรุปผลการเรียนรู้ของครู โดย  
ครูทำภาคเรียนละ 1 ครั้ง หลังสิ้นภาคเรียนแต่ละภาค  
ในกิจกรรมที่เรียกว่า เปิดชั้นเรียน (Open Class)

ขั้นตอนที่ 5 ปรับแผนการจัดการเรียนรู้ เป็น  
การปรับแผนการจัดการเรียนรู้และ สอนใหม่อีกครั้งหนึ่ง  
เป็นกิจกรรมที่ทำเมื่อจบปีการศึกษา โดยให้ครูนำแผน  
การจัดการเรียนรู้ที่เคยใช้แล้วเมื่อปีการศึกษาที่แล้วมา  
อภิปรายถึงข้อดีข้อเสียแล้วปรับเพื่อนำไปสอนใหม่ในปี  
การศึกษาต่อไป

ในแต่ละขั้นตอนผู้วิจัยได้บันทึกผลและสะท้อน  
ผลในการทำงาน เพื่อพัฒนาการทำงานต่อไป

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นเพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหาร  
ครูและนักเรียน ในการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study)  
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1  
ผลการดำเนินการที่ได้คือ

1) ผู้บริหารเป็นผู้ให้การส่งเสริม สนับสนุนใน  
การดำเนินการซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง รวมถึงให้ขวัญ  
และกำลังใจในการดำเนินงานสามารถช่วยแก้ปัญหา  
และอุปสรรคต่างๆ ทำให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปอย่าง  
ราบรื่น

2) ครูมีการเปลี่ยนแปลงตนเองในห้องเรียน  
จากผู้สอนเป็นผู้ตรวจตรา ผู้อำนวยการอำนวยความสะดวกให้กับ  
นักเรียน เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ ร่วมกันคิดวางแผน  
การจัดการเรียนรู้กันเป็นทีม มีการสังเกตการสอน  
สะท้อนผล เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง พัฒนาการจัดการ  
เรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

3) นักเรียนมีอิสระในการคิดหาคำตอบด้วย  
ตนเอง เกิดทักษะกระบวนการคิด มีความคิดที่หลากหลาย  
คิดเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์และคิดวิเคราะห์ อย่างมี  
เหตุผล รู้จักการแก้ปัญหา มีระบบการทำงานกลุ่ม ยอมรับ  
ฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความสุขในการทำกิจกรรม

4) จากการที่คณะครูร่วมสังเกตการณ์ใน  
ชั้นเรียนทำให้ได้แนวคิดของนักเรียนแต่ละคน

### อภิปรายผล

#### 1. บทบาทของผู้บริหาร

ผู้บริหารได้ศึกษาทำความเข้าใจ ในเรื่องการ  
ศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ด้วยวิธีการแบบเปิด  
(Open Approach) ผู้บริหารได้ส่งเสริมและสนับสนุน  
ด้านงบประมาณ สร้างขวัญและกำลังใจสำหรับครูผู้สอน  
และเพื่อนร่วมงานรวมถึงผู้เกี่ยวข้อง ผู้บริหารได้เข้าร่วม  
การสังเกตชั้นเรียนและร่วมประชุมวางแผนการเขียน  
แผนการจัดการเรียนรู้และสะท้อนผลการสอนประจำ  
สัปดาห์ของโรงเรียนที่กำหนดให้มีชั้นในเวลาเลิกเรียน  
ทุกวันอังคาร โดยผู้บริหารได้ดำเนินการประชุมได้รับ  
ฟังและร่วมสะท้อนผลการสอน ผลการสังเกตชั้นเรียน  
รวมถึงเป็นที่ปรึกษาแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่างๆ  
ให้กับคณะครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องการศึกษา  
ชั้นเรียน (Lesson Study) : นวัตกรรมเพื่อพัฒนาครู  
และนักเรียน (นฤมล อินทร์ประสิทธิ์, 2552) ส่งผลให้  
การศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ด้วยวิธีการแบบเปิด  
(Open Approach) เป็นไปอย่างราบรื่น

#### 2. บทบาทครู

ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน จากผู้สอน  
เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน ครูจัดเตรียมสื่อ  
และสภาพแวดล้อมให้นำเรียน ใช้คำถามและคำพูดเพื่อ  
กระตุ้นความคิด นักเรียนมีอิสระทางความคิด กระตุ้น



ให้นักเรียนแก้ปัญหาได้หลากหลายและแตกต่างกัน ครูใช้ การสังเกต การตรวจชิ้นงาน การนำเสนอผลงานหน้าชั้น ครูบันทึกสิ่งที่เกิดในชั้นเรียน ผู้ร่วมสังเกตการสอนบันทึก ผลแล้วสะท้อนผล เพื่อติดตามระบบ ครูมีบทบาทร่วมสรุป และให้แนวความรู้เสริมบ้างในช่วงทำกิจกรรม แต่จะเป็น นักเรียนลงมือเอง คิดแก้ปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยเรื่อง บทบาทของครูที่ใช้วิธีการแบบเปิดใน ชั้นเรียนคณิตศาสตร์ (นายวิญญู ศรีบุญเรือง, 2549) ครูมีความร่วมมือในโรงเรียน เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ ครูเปิดใจกว้างยอมรับการเปลี่ยนแปลงและยอมรับความคิด เห็นของผู้อื่น ซึ่งมีความหมายและความสำคัญในการ พัฒนาดนต่อไป

### 3. บทบาทนักเรียน

จากการเปิดโอกาสทางการเรียนรู้ ทำให้นักเรียน มีอิสระทางความคิด มีความเป็นตัวของตัวเองสูง แต่ก็ยังอยู่ภายใต้กฎระเบียบของห้อง นักเรียนพูดมากขึ้น พร้อมๆ กับรับฟังมากขึ้น ได้เรียนรู้กับเพื่อนไปพร้อมๆ กับเข้าใจตนเอง เห็นความสามารถของผู้อื่นพอๆ กับรู้ว่า ตนเองถนัดด้านใด สามารถอธิบายสิ่งที่คิดแตกต่าง และ

ประนีประนอมเมื่อขัดแย้งคุณลักษณะเหล่านี้ค้นพบได้ จากกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม และมีครูคอยกระตุ้น ให้นักเรียนค้นพบความเป็นอัจฉริยะของเขาเอง การให้ เวลาค้นหาได้แก้ปัญหาหากพอ ทำให้นักเรียนมีอิสระ ในการคิดเกิดแนวความคิดที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยเรื่องการประเมินความสามารถเชิงสร้างสรรค์ ทางคณิตศาสตร์ ในสถานการณ์การแก้ปัญหาปลายเปิด (วิภาพร สุทธิอัมพร, 2549) นักเรียนมีความมั่นใจใน ตนเองและเพื่อนร่วมชั้นมากขึ้น มีภาวะความเป็นผู้นำ กล้าพูด กล้าแสดงออก และการพูดคุยภายในกลุ่มมากขึ้น นักเรียนมีความสุขในการเรียนคณิตศาสตร์ เกิดเจตคติ ที่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์

### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ครูที่จะนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Open Approach ไปใช้ต้องเข้ามาร่วมวางแผนการจัดการเรียนรู้ ร่วมกัน จึงจะสามารถสะท้อนผลหลังการสอนได้
2. ครูต้องปฏิบัติตามข้อตกลงในการสังเกต การสอน และไม่จำกัดเวลาในการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อ ส่งเสริมความคิดของนักเรียนอย่างเต็มที่

### บรรณานุกรม

กรมวิชาการ. 2535. คู่มือหลักสูตรประถม พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

\_\_\_\_\_. 2535. หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กรมวิชาการ. 2544. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

กรมวิชาการ. 2545. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เอกสารประกอบหลักสูตรการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.

ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช. 2545. คู่มือการเขียนแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: แม็ค.

ดวงเดือน อ่อนน่วม. 2535. การสร้างเสริมสมรรถภาพการสอนคณิตศาสตร์ของครูประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นฤมล อินทร์ประสิทธิ์. 2551. การศึกษาบทเรียน (Lesson Study): นวัตกรรมเพื่อพัฒนาครูและนักเรียน Lesson Study: An innovation for Teacher and Student Development. วารสารหลักสูตรและการเรียน การสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 1(2).

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก.



ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์. (2545). เอกสารโครงการพัฒนาวิชาชีพครูคณิตศาสตร์ด้วยนวัตกรรมการศึกษา ชั้นเรียน และวิธีการแบบเปิดเอกสารประกอบการสัมมนา ณ โรงแรมໄໝະ จังหวัดขอนแก่น 2552. ขอนแก่น: ศูนย์วิจัยคณิตศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วิภาพร สุทธิอัมพร. 2549. การประเมินความสามารถเชิงสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์ในสถานการณ์ การแก้ปัญหา ปลายเปิด. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วิญญู ศรีบุญเรือง. 2549. บทบาทของครูที่ใช้วิธีการแบบเปิดในชั้นเรียนคณิตศาสตร์ วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย) มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุลัดดา ลอยฟ้า และไมตรี อินทร์ประสิทธิ์. 2547. การพัฒนาวิชาชีพครูแนวใหม่เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้คณิตศาสตร์. *KKU Journal of Mathematics Education* 1, 18 – 28.

